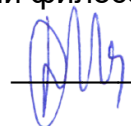


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
истории философии и культуры



Кукарников Д.Г.
23.05.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.13 Философия диалога

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 47.03.01 Философия
- 2. Профиль подготовки:** Философско-мировоззренческое регулирование в социальных практиках
- 3. Квалификация выпускника:** бакалавр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** истории философии и культуры факультета философии и психологии
- 6. Составители программы:** Литвинов Максим Федорович, к.ф.н.
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 25.05.2022, № 1400-05
- 8. Учебный год:** 2025/2026 **Семестр(ы):** 8

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- ознакомление студентов с диалогической традицией философствования, оспаривающей некоторые положения классической философской мысли, которая, в силу ориентации на субъект-объектную парадигму в познании, оказалась не в состоянии увидеть саму проблему со-бытия с Другим, что и привело ее к «одионочеству тотальности»;

- выявление основных противоречий диалогической концепции intersубъективности, связанных со свободой и обусловленностью человеческого существования другим.

Задачи учебной дисциплины:

- формирование у студентов системы знаний об основных положениях теории intersубъективности, методах неклассического философствования в XX веке, связанных с коммуникативным поворотом;

- создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач;

- развитие умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем согласно правилам легитимных коммуникативных приемов.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Философия диалога» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (бакалавриат).

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по базовым вопросам дисциплины современная зарубежная философия, знать методологические основы, категориальный аппарат и основные проблемы истории зарубежной философии. У студентов должны быть сформированы элементы следующей компетенции:

- способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории, методологию исследования в области истории зарубежной и российской философии (ОПК-8) - в части **знания** основных закономерностей, этапов, специфики истории зарубежной философии, категориального аппарата, методологических принципов и основных проблем истории зарубежной философии; **умений** использовать приобретенные знания проблем истории зарубежной философии в профессиональной деятельности, при решении мировоззренческих и теоретико-познавательных задач; ориентироваться в специфике и основных этапах развития истории зарубежной философии; судить об актуальности и значимости идей того или иного направления истории зарубежной философии для современной культуры; **владения** историческим и современным пониманием ключевых проблем истории зарубежной философии; навыками критического мышления.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-2	Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательско	ПК-2.1	Учитывает коммуникативные аспекты при осуществлении научно-исследовательской	Знать: основные положения теории коммуникативного акта, специфику иллокутивов и перлокутивов, коннотативную составляющую языка, закрепляющую за знанием его медийную функцию;

	й деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов		деятельности	<p>Уметь: использовать приобретенные знания с целью критики оценочных суждений, манипулятивных ходов мысли в научно-исследовательской деятельности, подменяющей суть дела риторическими фигурами;</p> <p>Владеть: пониманием обусловленности процесса исследовательской деятельности ее коммуникативной составляющей; навыками критического мышления.</p>
		ПК-2.2	Проводит дискуссии и полемики согласно правилам легитимных коммуникативных приемов в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, обосновывает выдвигаемые тезисы, аргументировано и доказательно отстаивает свои профессиональные позиции и интересы	<p>Знать: специфику эмпирической и теоретической аргументации; правила легитимных коммуникативных приемов;</p> <p>Уметь: дифференцировать аргументативные стратегии в зависимости от специфики осуществляемой деятельности;</p> <p>Владеть: навыками изложения и аргументации своей позиции перед различной аудиторией.</p>

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час – 2 ЗЕТ / 72 ч.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		№ 8	№ семестра	...
Аудиторные занятия	48	48		
в том числе:	лекции	24	24	
	практические	24	24	
	лабораторные	0	0	
Самостоятельная работа	24	24		
в том числе: курсовая работа (проект)	-	-		
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)	-	-		
Итого:	72	72		

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Дискурсивный и	1. Методологические основания современного	-

	психологический планы философии диалога	философского понимания «другого». 2. Теория коммуникативного акта и философия диалога. 3. Информативный и личностный аспекты диалога.	
1.2	Онтологический / метафизический план философии диалога	1. Антагонизм «Афин» (греческого способа философствования) и «Иерусалима» (религиозной традиции философствования). 2. Диалог как структура бытия в религиозном экзистенциализме М. Бубера. 3. Метафизика лица и критика тотальности (Э. Левинас).	-
1.3	Концепт Другого в философии постструктурализма	1. Децентрированная структура субъективности.	-
1.4	Литература и философский опыт встречи	1. Философская интерпретация текста М. Бланшо «Фома Темный».	-
2. Практические занятия			
2.1	Дискурсивный и психологический планы философии диалога	1. Сократическая диалектика и ее влияние на становление современной теории языковой коммуникации. 2. Исповедь как способ философствования. 3. Субъект-объектная диалектика и фигура Другого. 4. Теологический диалогизм и «религиозный индивидуализм». 5. Забвение и прямолинейность сверхчеловеческого круга вечного возвращения. 6. Феноменология как теоретический источник современных концепций интерсубъективности. 7. «Неподлинность» и конфликтность как фундаментальные характеристики феномена события с Другим.	-
2.2	Онтологический / метафизический план философии диалога	1. Онтологический символизм звезды избавления Ф. Розенцвейга. 2. Язык в концепции О. Розенштока-Хюсси.	-
2.3	Концепт Другого в философии постструктурализма	1. Вкус к различиям и терпимость к несоизмеримому.	-
2.4	Литература и философский опыт встречи	1. Философская интерпретация текста М. Бланшо «Ожидание забвение».	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1.	Дискурсивный и психологический планы философии диалога	4	4	0	4	12
2.	Онтологический / метафизический план философии диалога	8	8	0	8	24
3.	Концепт Другого в философии постструктурализма	6	6	0	6	18
4.	Литература и философский опыт встречи	6	6	0	6	18
	Контроль:					-
	Итого:	24	24	0	24	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность в течение семестра, на которую отводится 24 часа, а также работу при подготовке к промежуточной аттестации – зачету.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Философия диалога» предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), а также самостоятельное освоение понятийного аппарата по каждой теме (проверяется в виде опросов и понятийных диктантов на практических занятиях) и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального, а также посредством обсуждения тематических сообщений студентов и итогов выполнения практических заданий. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

Конспектирование рекомендуемых преподавателем литературных источников предназначено для более глубокого и осмысленного усвоения обучающимися теоретического материала. Одна из главных задач обучающегося – научиться отбирать из философского текста главные мысли и положения. Конспект не должен сводиться ни к сплошному переписыванию рекомендованного источника, ни к его тезисному изложению, напоминающему план. Конспектированию подлежат статьи из научных журналов и сборников статей, главы (параграфы) учебников, учебных пособий, монографий. При подготовке конспекта обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, страницы, на которых расположен конспектируемый текст в источнике. Поощряются сопровождающие конспект комментарии студента, представление основных идей в форме схем или таблиц.

Все выполняемые студентами самостоятельно задания (конспекты литературных источников, понятийные диктанты, выполнение практических заданий) подлежат последующей проверке преподавателем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	История философии: Запад–Россия–Восток : учебник : в 4 книгах / под редакцией Н. В. Мотрошиловой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020 — Книга 4 : Философия XX в. — 2020. — 426 с. — ISBN 978-5-8291-3233-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132912 .
2.	Степанович, В. А. История философии : учебное пособие : в 2 томах / В. А. Степанович. — Москва : Прометей, [б. г.]. — Том 2 : Неклассическая философия XIX—XX веков — 2018. — 380 с. — ISBN 978-5-906879-89-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/107138 .
3.	Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133255 .

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Назарчук, А. В. Теория коммуникации в современной философии : учебное пособие / А. В. Назарчук.

	– Москва : Прогресс-Традиция, 2009. – 320 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97878 .
5.	Сокулер, З. А. Субъективность, язык и Другой: новые пути и искушения мысли, открываемые учением Эммануэля Левинаса : монография / З. А. Сокулер. — Москва : Логос, 2020. — 240 с. — ISBN 978-5-98699-177-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/163095 .
6.	(Пост)феноменология: новая феноменология во Франции и за ее пределами / составители С. А. Шолохова, А. В. Ямпольская. — Москва : Академический Проект, 2020. — 288 с. — ISBN 978-5-8291-3382-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132947 .
7.	Керимов, Т. Х. Неразрешимости / Т. Х. Керимов. — Москва : Академический Проект, 2020. — 218 с. — ISBN 978-5-8291-3362-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133166 .
8.	Керимов, Т. Х. Бытие и различие: генеалогия и гетерология / Т. Х. Керимов. — Москва : Академический Проект, 2020. — 256 с. — ISBN 978-5-8291-3361-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133165 .
9.	Мальцева, А. П. Введение в философию желания. (Критический анализ опыта концептуализации феномена желания) : монография / А. П. Мальцева. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-9765-1798-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/122651 .
10.	Гиндер, В. Е. Введение в феноменологию: теория и практика : монография / В. Е. Гиндер. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 189 с. — ISBN 978-5-9765-1629-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/115840 .
11.	Кьеркегор, С. Болезнь к смерти / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. — 4-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019. — 157 с. — ISBN 978-5-8291-2325-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133168 .
12.	Кьеркегор, С. Или–или. Фрагмент из жизни : монография / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. Исаевой, С. Исаева. — 4-е изд. — Москва : Академический Проект, 2019. — 775 с. — ISBN 978-5-8291-2382-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133169 .
13.	Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор ; перевод с датского Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. — 6-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 154 с. — ISBN 978-5-8291-2463-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133171 .
14.	Кьеркегор, С. Повторение (Пер. П. Г. Ганзена) / С. Кьеркегор. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 151 с. — ISBN 978-5-507-10834-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/5883 .
15.	Бланшо, М. Взгляд Орфея. Неопишущее сообщество. Пение сирен / М. Бланшо. — Москва : Директ-Медиа, 2008. — 146 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41224 .
16.	Любутин, К. Н. Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистской философии : монография / К. Н. Любутин. — 3-е изд., доп. и пер. — Екатеринбург : УрФУ, 2015. — 332 с. — ISBN 978-5-7996-1641-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/98680 .
17.	Хайдеггер, М. Лекции о метафизике : сборник научных трудов / М. Хайдеггер ; пер. с нем. и коммент. С. Жигалкина. — 3-е изд. — Москва : Языки славянской культуры (ЯСК), 2016. — 175 с. : ил. — (Studia philosophica. Series minor). — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472993 .
18.	Сартр, Ж. П. Проблемы метода. Статьи / Ж. П. Сартр ; перевод с французского В. П. Гайдамака. — Москва : Академический Проект, 2020. — 222 с. — ISBN 978-5-8291-3567-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132942 .
19.	Сартр, Ж. -. Трансценденция Эго. набросок феноменологического описания / Ж. -. Сартр ; научный редактор В. Кузнецов ; перевод Д. Кралечкина. — Москва : ИОИ, 2016. — 160 с. — ISBN 978-5-94193-889-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/92029 .
20.	Коциянчич, Г. Лицо и тайна. Экзотерические записки / Г. Коциянчич ; пер. со словен. П. Раки. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2015. — 208 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363274 .
21.	Григорьева, Н. Человечное, бесчеловечное. Радикальная антропология в философии, литературе и кино конца 1920-х – 1950-х гг. / Н. Григорьева. — Санкт-Петербург : Петрополис, 2012. — 640 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272393 .
22.	Паршукова, Г. Б. Основы теорий коммуникаций: теории и модели коммуникаций : [16+] / Г. Б. Паршукова ; Новосибирский государственный технический университет. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2017. — 71 с. : ил., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576452 .
23.	Руднев, В. Философия языка и семиотика безумия / В. Руднев. — Москва : Территория будущего, 2007. — 528 с. — (Университетская библиотека Александра Погорельского). — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85017 .
24.	Барт, Р. Миф сегодня / Р. Барт. — Москва : Директ-Медиа, 2008. — 115 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41220 .
25.	Пома, А. Критическая философия Германа Когена / А. Пома ; перевод с итальянского О. А. Поповой.

	— Москва : Академический Проект, 2020. — 319 с. — ISBN 978-5-8291-3582-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132928 .
26.	Сокулер, З. А. Герман Коген и философия диалога / З. А. Сокулер. — Москва : Прогресс-Традиция, 2008. — 312 с. — ISBN 5-89826-207-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/96688 .
27.	Трубецкой, Е. Н. Философия Ницше: Критический очерк / Е. Н. Трубецкой. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 160 с. — ISBN 978-5-507-10730-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/8661 .
28.	Деррида, Ж. Письмо и различие : сборник научных трудов / Ж. Деррида ; перевод с французского Д. Ю. Кралечкина. — Москва : Академический Проект, 2020. — 495 с. — ISBN 978-5-8291-3347-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133270 .
29.	Деррида, Ж. Поля философии / Ж. Деррида ; перевод с французского Д. Ю. Кралечкина. — Москва : Академический Проект, 2020. — 376 с. — ISBN 978-5-8291-3348-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133271 .
30.	Делёз, Ж. Логика смысла / Ж. Делёз ; перевод с французского Я. И. Свирского. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 472 с. — ISBN 978-5-8291-3346-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133269 .
31.	Ницше, Ф. По ту сторону добра и зла: Прелюдия к философии будущего; К генеалогии морали: Полемическое сочинение / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Н. Полипова, К. А. Свасьяна. — Москва : Академический Проект, 2020. — 398 с. — ISBN 978-5-8291-3557-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132915 .
32.	Ницше, Ф. Рождение трагедии: Или: эллинизм и пессимизм / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Г. А. Рачинского. — Москва : Академический Проект, 2020. — 166 с. — ISBN 978-5-8291-3558-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132916 .
33.	Ницше, Ф. Так говорил Заратустра: Книга для всех и для никого / Ф. Ницше ; перевод с немецкого Ю. М. Антоновского. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 319 с. — ISBN 978-5-8291-3559-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132917 .
34.	Ницше, Ф. Человеческое, слишком человеческое: Книга для свободных умов / Ф. Ницше ; перевод с французского С. Л. Франк. — Москва : Академический Проект, 2020. — 328 с. — ISBN 978-5-8291-3556-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133184 .
35.	Ницше, Ф. Утренняя заря: Мысли о моральных предрассудках / Ф. Ницше. — Москва : Академический Проект, 2020. — 334 с. — ISBN 978-5-8291-3560-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/132918 .
36.	Блауберг, И. И. Анри Бергсон / И. И. Блауберг. — Москва : Прогресс-Традиция, 2003. — 672 с. — ISBN 5-89826-148-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/96685 .
37.	Бергсон, А. Творческая эволюция / А. Бергсон ; перевод с французского В. Флёровой. — Москва : Академический Проект, 2020. — 319 с. — ISBN 978-5-8291-2339-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/133257 .

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
38.	ЭБС Лань, URL: https://e.lanbook.com/ .
39.	ЭБС «Университетская библиотека online», URL: http://biblioclub.ru/ .
40.	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — URL: http://www.lib.vsu.ru .
41.	«Проблема диалога в современной европейской философии». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=16520 .

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Проблема диалога в современной европейской философии : учебная программа и планы семинарских занятий для вузов / Воронеж. гос. ун-т; сост. М.Ф. Литвинов. — Воронеж : ЛОП ВГУ, 2006. — 23 с. — Библиогр. в конце кажд. темы. — URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/sep06054.pdf .
2.	Moodle – Электронный университет ВГУ, «Проблема диалога в современной европейской философии». — URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=16520 .

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, и практических занятий, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестации. Студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, а именно электронный курс «Проблема диалога в современной европейской философии» (URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=16520>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (начального уровня) Statistica Basic Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

Прикладной пакет программ статистического анализа данных (углубленного уровня) Statistica Ultimate Academic 13.0 for Windows Ru (локальная версия на 11 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), бессрочная лицензия для локальной установки.

ПО Интерактивное учебное пособие «Наглядная математика». Контракт № 3010-07/22-16 от 23.03.2016 с ООО «Информационные технологии» (ООО «Интех», Воронеж); бессрочный.

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультипсихометр». Контракт № 3010-07/44-20 от 29.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж); бессрочный.

Программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии» (на 15 пользователей). Контракт № 3010-07/41-20 от 23.06.2020 с ООО «РУССКИЙ ИНТЕГРАТОР» (Воронеж), неисключительные (пользовательские) лицензионные права, бессрочная лицензия.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и

профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 412): специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Pliitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Дискурсивный и психологический планы философии диалога	ПК-2	ПК-2.2	Контрольная работа №1
2.	Онтологический / метафизический план философии диалога	ПК-2	ПК-2.1	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Перечень вопросов

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Практико-ориентированное задание для формирования навыков изложения и аргументации своей позиции перед различной аудиторией:

Сформулируйте аргументы pro et contra касательно позиции, предполагаемой в одной из предложенных ниже тем, используя правила легитимных коммуникативных приемов, обоснуйте их.

1. Сократическая диалектика и ее влияние на становление современной теории языковой коммуникации.
2. Исповедь как способ философствования.
3. Субъект-объектная диалектика и фигура Другого.
4. Теологический диалогизм и «религиозный индивидуализм».
5. Забвение и прямолинейность сверхчеловеческого круга вечного возвращения.
6. Феноменология как теоретический источник современных концепций интерсубъективности.
7. «Неподлинность» и конфликтность как фундаментальные характеристики феномена со-бытия с Другим.

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Вариант 1

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Онтологическая составляющая основного слова (М. Бубер).
2. Бог, мир и человек как элементы диалогической концепции (Ф. Розенцвейг).

Вариант 2

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Диалог и благодать (М. Бубер).
2. Асимметрия межличностного отношения (Э. Левинас).

Вариант 3

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Континуальность настоящего встречи и мертвое время опыта (М. Бубер).
2. Понятия траектории и гештальта в диалогизме Ф. Розенцвейга.

Вариант 4

Дайте краткие ответы на следующие вопросы:

1. Радикальность иного и тотальность тождественного (Э. Левинас).
2. Риск языка в диалогической мысли О. Розенштока-Хюсси.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету:

1. Концептуальные основы философии диалога (общая характеристика).
1. Коммуникация и общение: психологическая составляющая диалога.
2. Информативное направление развития философии диалога (диалектика и теория коммуникативного акта).
3. Исповедь как философствование: персоналистические основания философии диалога.
4. Методологические основы для современного философского понимания категории «Другого».

5. Субъект-объектная парадигма в мышлении и философия встречи.
6. Индивидуалистический опыт и философии диалога.
7. Онтологические составляющие вечного возвращения и новизна встречи.
8. Феноменология как теоретический источник современных концепций диалога.
9. Теория интересубъективности Э. Гуссерля.
10. Со-бытие с Другим в экзистенциальной аналитике М.Хайдеггера.
11. Феномен герменевтического диалога (Х.-Г. Гадамер).
12. Преодоление объектности Другого в экзистенциализме Ж.-П. Сартра.
13. Феномен со-бытия с Другим и проблема общности в философии Ж.-П. Сартра.
14. Диалог как структура бытия в религиозном экзистенциализме М. Бубера.
15. «Вечное Ты»: проблема Бога в философии М. Бубера.
16. Бог, мир и человек – элементы диалогической концепции Ф. Розенцвейга.
17. Риск языка и диалогизм О. Розенштока-Хюсси.
18. Постфеноменология лика Другого (Э. Левинас).
19. Диалогизм в творчестве Бахтина.
20. Проблема взаимоотношения с Другим в философии постструктурализма.

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей) философии;
- 2) знание философской методологии и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, иллюстрировать ответ историко-философскими примерами, делать полные и обоснованные выводы;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 2-балльная **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала. Продемонстрированы знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; умения правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно,</p>	Повышенный уровень	Зачтено

<p>профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отдельные пробелы в знании учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; недостаточно продемонстрированы умения правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Зачтено</p>
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся частичные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; допускаются существенные ошибки при демонстрации умений правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философские основы теоретической психологии, излагать</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Зачтено</p>

<p>материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; проявляются серьезные трудности при демонстрации владения навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных форм абстрактного мышления и логических операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения и других, философских основ теоретической психологии и современного психологического знания; допускаются грубые ошибки при демонстрации умений правильно производить логические процедуры анализа, синтеза, определения и деления понятий, анализировать рассуждения, абстрагироваться от конкретных психологических фактов с целью выделения общенаучных закономерностей, выделять основные признаки научных категорий и понятий; формулировать их определения; опираться при анализе проблемного поля психологии на философские основы теоретической психологии, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; не демонстрируется владение навыками осуществления анализа и синтеза, абстрагирования и обобщения теоретических положений и концепций психологической науки.</p>	<p>–</p>	<p>Не зачтено</p>

Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
 Зав. кафедрой истории
 философии и культуры
 _____ Д.Г. Кукарников
 _____.20__

Направление подготовки: 47.03.01 Философия
 Дисциплина: Философия диалога
 Курс: 4
 Форма обучения: очная
 Вид аттестации: промежуточная
 Вид контроля: зачет

Контрольно-измерительный материал № 8

1. Онтологические составляющие вечно возвращающегося и новизна встречи.
2. Риск языка и диалогизм О. Розенштока-Хюсси.

Доцент _____ Литвинов М.Ф.

20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:

ПК-2 Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов.

ПК-2.1 Учитывает коммуникативные аспекты при осуществлении научно-исследовательской деятельности

ПК-2.2 Проводит дискуссии и полемики согласно правилам легитимных коммуникативных приемов в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, обосновывает выдвигаемые тезисы, аргументировано и доказательно отстаивает свои профессиональные позиции и интересы

знать: основные положения теории коммуникативного акта, специфику иллокутивов, коннотативную составляющую языка, закрепляющую за знанием его медийную функцию;

уметь: использовать приобретенные знания с целью критики оценочных суждений, манипулятивных ходов мысли в научно-исследовательской деятельности, подменяющей суть дела риторическими фигурами;

владеть: пониманием обусловленности процесса исследовательской деятельности ее коммуникативной составляющей; навыками критического мышления.

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Чем обусловлено взаимное расположение субъекта и другого согласно теории коммуникативного акта Ньюкома?
 - a) **совпадением в оценке предмета X;**
 - b) совпадением в оценке друг друга;
 - c) расхождением в оценке третьей персоны;
 - d) нейтральным отношением к предмету X.
2. На чем зиждется коммуникативная рациональность согласно теории коммуникативного действия Хабермаса?
 - a) на принуждении силой;
 - b) **на силе лучшего аргумента;**
 - c) на духовном/ценностном единении;
 - d) на инструментальном отношении к действительности.
3. Что подлечит выражению в коммуникативном действии?
 - a) **пропозициональная истина;**
 - b) **нормативная ценность;**
 - c) невыразимое;
 - d) **субъект.**
4. Что является единицей коммуникации с точки зрения Остина?
 - a) высказывание;
 - b) пропозиция;
 - c) констатив;
 - d) **речевой акт.**
5. Какой уровень речевого акта фиксирует свое внимание на последствиях высказывания?
 - a) локуция;
 - b) иллокуция;
 - c) **перлокуция;**
 - d) интерлокуция.
6. Что сущностно отличает диалогизм от аналитического подхода к коммуникации?
 - a) инструментальное истолкование коммуникации;
 - b) нормативное определение коммуникации;
 - c) **этическое определение коммуникации;**
 - d) **онтологическое истолкование коммуникации.**
7. Кого принято считать предтечей философов диалогистов?

- a) Э. Левинаса;
 - b) М. Маймонида;
 - c) Ф. Эбнера;
 - d) Г. Когена.**
8. Отметьте понятия, которые в неокантианстве подводят к концептуальному оформлению проблемы Другого.
- a) бесконечная задача;**
 - b) инфинитезималь;**
 - c) объективный дух;
 - d) ближний.**
9. Кто из мыслителей трансформирует панметодологизм своего учителя в диалогизм?
- a) О. Розеншток-Хюсси;
 - b) Ф. Розенцвейг;**
 - c) М. Бубер;
 - d) М. Бахтин.
10. Из каких элементов складывается истинный гештальт действительности, согласно Ф. Розенцвейгу?
- a) Бог;**
 - b) мир;**
 - c) жизнь;
 - d) человек.**
11. Какой формулой описывается предметность сферы метафизического у Ф. Розенцвейга?
- a) $A=A$;
 - b) $B=A$;**
 - c) $B=B$;
 - d) $A=B$.
12. Какое слово в философии диалога Мартина Бубера является основным с онтологической точки зрения?
- a) Я-Оно;
 - b) Я-не-Я;
 - c) Ты-Я;
 - d) Я-Ты.**
13. Какой модус темпоральности задействован в слове Я-Оно, согласно Буберу?
- a) модус прошлого;**
 - b) модус будущего;
 - c) модус настоящего;
 - d) модус длящегося настоящего.
14. В чем заключается специфика мысли Левинаса о Другом в сравнении с подходом Бубера?
- a) в симметрии отношений с Другим;
 - b) в ассиметрии отношений с Другим;**
 - c) в приверженности диалогизму;
 - d) в выходе за пределы диалогизма.**
15. Противопоставление каких знаковых понятий у Левинаса описывает ограниченность онтологического подхода в философии?
- a) тождественного и идентичного;
 - b) бытия и становления;
 - c) тотального и бесконечного;**
 - d) иного и метафизического.**

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Что такое речевой акт, равноценный поступку? Ответ: **перформатив**
2. Как в теории речевых актов называется произнесение высказывания с помощью языковых средств? Ответ: **локуция**
3. Что составляет основу для любого познания, в том числе научного, согласно феноменологической и постфеноменологической мысли? Ответ: **жизненный мир**
4. Что подлежит критическому пересмотру в рассмотрении рациональности с точки зрения процесса коммуникации? Ответ: **инструментализм**
5. Какая современная теоретическая модель признает нечеловеческое в качестве равноправного субъекту участника жизни в коллективе? Ответ: **АСТ / акторно-сетевая теория**

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. Прочтите фрагмент текста и определите проблему, заявленную в нем. Ответьте на вопрос, каким видится ее разрешение.

«Levinas praises Husserl for recognising that thought (French: pensée) always involves something thought-of (pensé), and thus “an opening of thought onto something present to thought and quite distinct from the lived experience of that thought” (Outside). However, he criticises the Husserlian account of intentionality for being in slavery to the notion of representation, whereby the question of representing the objective world truly is the fundamental focus of philosophy. This has the effect of bringing the other within the immanence of the same; in intentionality thought “satisfies” itself in being. Too often, for Levinas, phenomenology portrays the notion of intentionality as an “adequation with the object” , that is as a kind of measuring up to the objective world, whereas a deep understanding of intentionality would emphasise transcendence and infinity, and these are understood as forms of ‘non-adequation’ by Levinas.»

Ответ: проблема адекватности феноменологического метода ситуации с Другим; трансцендентность и бесконечное этического Левинас противоставляет тождественному интенциональному анализу.

2. Прочтите фрагмент текста и определите проблему, заявленную в нем. Ответьте на вопрос, каким видится ее разрешение.

«In contrast to hunger and need, Levinas posits another category, ‘desire’, which seeks that which can never be achieved or consummated. Levinas claims that the experience of the other and the experience of desire break with the cycle of being. Items like food, clothing, warmth, and shelter belong to the domain of need. They are enjoyed in being consumed but their status is not well understood if they are seen as mere tools (as in Heidegger’s analysis in Being and Time) or as raw material to be consumed. Eating is an absorption or coming into identity with the object. On the other hand, when we relate to a friend we express or inhabit a desire which can never be met. In Totality and Infinity, Levinas develops this distinction between the satisfaction of a need (besoin) and the expression of a desire.»

Ответ: проблема специфики опыта Другого; данная специфика задается различием потребности и желания.

3. Переведите фрагмент текста и определите проблему, заявленную в нем. Ответьте на вопрос, каким видится ее разрешение.

«Levinas contrasts the experience of the ‘face’ with the way in which humans relate to things in the world, the manner in which objects are ‘represented’ in our intentional acts (Husserl), and the way tools are used for certain purposes (Heidegger). Against this region of utilisation and representation, Levinas wants to invoke the manner in which others appear to us, presenting us with an ineliminable ethical demand. The other breaks through and threatens my being-at-home with myself. The relation to the other is irreducible to ‘objective knowledge’ (TI).»

Ответ: проблема данности Другого; Другой, в отличие от вещи, не задан интенциональным характером сознания, но всегда уже встречен как лицо.

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.